from time to time and wherever irrgularties are detected the licences are terminated. On south Central Railway licences of 7 Rail Travellers' Service Agents have been cancelled on different dates.

डा. वाई लक्ष्मी प्रसाद : सभापति महोदय, मंत्री जी द्वारा दिए गये उत्तर के भाग "क" मैं संतुष्ट हूं। उसके बाद गाडियों में एजेंट्स द्वारा जो लाइसेंस का दुरूपयोग किया जाता है उसके संबध में मैं मंत्री जी से और अधिक सावधानी बरतने की प्रार्थना करता हूं।

श्री राम विलास पासवान : ठीक हैं, हम इस संबध में और सावधानी बरतेंगे।

MR. CHAIRMANA Now, you put your second supplementary.

डा. वाई लक्ष्मी प्रसाद : महोदय, मंत्री जी के उत्तर से मैं संतुष्ट हूं इसलिए इस विषय के बारे में मैं और सप्लीमेंटरी प्रश्न नहीं पूछना चाहता हूं।

MR. CHAIRMAN: Nobody else wants to put any supplementary on this question. Now, Q.No. 289.

*289 [The Questiones (Dr. Karan Singh) was absent for answer vide col umn ..... *infra]*

Central Assistance for Development of Agriculture

*290. SHRI V. NARAYANASAMY: Will the Minister of AGRICULTURE be pleased to state:

(a) whether Central Assistance allocated for schemes meant for the development of Agriculture has not been utilised by States; and

(b) if so, the names of the defaulting States and reasons for non-utilisation of Central aid by them?

THE MINISTER OF AGRICULTURE (SHRI CHATURANAN MISH-RA): (a) and (b) A statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) and (b) Non of the States has fuliy utilised the Central assistance released for various Central/Centrally Sponsored Schemes for development of Agriculture. Procedural/Administrative delays in sanction of Plan Schemes and delay in release of funds to the Implementing Agencies were the principal reasons for non-utilisation of this amount. Details showing Statewise details of amounts released from 1992-93 to 1995-96, expenditure reported during the same period and unspent balances as on 1.4.1996 is given in the 'Statement-I.

Statement-I

Statewise Amount Released & Expenditure Reported under Central/Centrally Sponsored Schemes of Department of Agriculture & Cooperation

(Rs. in Lakhs)

S.No.	Name of State	Amount Released from 1992-93 to 1995-96	Expenditure Reported from 1992-93 to 1995-96	Unspent Balance as on 1-4-96
1	2	3	4	5
1.	Andhra Pradesh	25124.64	22032.36	3945.25
2.	Arunachal Pradesh	1137.20	683.50	510.18
3.	Assam	3987.19	1910.08	2483.44
4.	Bihar	5104.61	3331.93	4013.28
5.	Goa	687.51	421.67	328.45

1	2	3	4	5	
6.	Gujarat		15267.71	12099.37	3152.53
7.	Haryana		9270.53	9110.97	1019.45
8.	Himachal Pradesh		5199.03	4699.95	812.69
9.	Jammu & Kashmir		3009.04	2282.17	938.84
10.	Karnataka		22976.73	22063.09	2547.46
11.	Kerala		15031.93	12873.55	1547.46
12.	Madhya Pradesh		18692.26	23163.61	3367.39
13.	Maharashtra		29582.48	30486.79	1772.28
14.	Manipur		1700.00	1532.80	401.46
15.	Meghalaya		776.33	480.86	324.34
16.	Mizoram		1945.25	1759.75	195.32
17.	Nagaland		1986.79	1307.97	678.22
18.	Orissa		16035.42	13340.10	5439.94
19.	Punjab		12322.85	10597.94	1082.11
20.	Rajasthan		25364.32	25115.69	1951.25
21.	Sikkim		1657.08	1238.36	376.71
22.	Tamil Nadu		22258.29	19653.47	2344.16
23.	Tripura		1159.74	798.91	399.68
24.	Uttar Pradesh		34283.67	31294.85	3479.26
25.	West Bengal		6631.62	5720.89	2762.79
	TOTAL		281392.42	258000.63	45873.94

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir, the hon. Minister is frank enough to admit that the States have not utilised the Central assistance released for the Cent-rally-sponsored schemes. Sir, the hon. Minister has also given the figures. If we go through the reply, it is clear that the principal reasons for this non-utilisation are the procedural delays in sanctioning the schemes and the delayed release of funds to the implementing agencies. It is not the fault of the State Governments. The utilisation of these funds at the State level has to be monitored by the Ministry of Agriculture. From the years 1992-93 to 1995-96, an amount of Rs. 450 crores which was meant for various schemes remained unutilised. These schemes include a highyielding variety programme, a training programme for farmers, providing agricultural implements to farmers, etc. All these are Centrally-sponsored schemes. If the Central Government has ' not released the funds, the States should not suffer on that account. I would like to know from the hon. Minister whether he is planning to evolve some mechanism to ensure early release of funds to the States. Sir, the State Governments should get the sanctioned amount as early as possible so that they can utilise it properly. I would also like to know whether there is any mechanism to see that the funds that have been released to the States are being utlised for the purpose for which they have been sanctioned. I would like the Minister to answer these questions.

SHRI CHATURANAN MISHRA: Sir, I am aware that the hon. Member is very helpful. Sir, three months back I have put all the Centrally-sponsored schemes on computer. We check them up and monitor every month. On the basis of it, I am writing to the Chief Ministers and my counterparts, the Agriculture Minis-ters in various States, giving them the details that this is the money which is still available with them and which they

should utilise. I am doing it constantly and I am taking a personal interest in it. As regards his saying that it is only the fault of the Central Government, that may be due to the second reason that he has mentioned. The first reason is only procedural because sometimes they do not have matching funds, etc. Wherever the Central Government is lacking, I am trying to improve the situation as I have just stated.

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir, how are the States going to spend this money? On the one hand, the State Governments are starving for funds due to natural calamities and it is very difficult to get funds from the hon. Minister for helping those people who have been affected by natural calamities. On the other hand, such funds are there which are not being utilised for implementation of the various schemes. This is a very sorry state of affairs. We are not doing much for the farming community which is 75 per cent of the total population of this country. I would like to know from the hon. Minister as to what he is going to do to ensure that this amount of about Rs. 500 crores is spent by various State Governments on implementation of the various schemes.

SHRI CHATURANAN MISHRA: Sir, I have suggested time and again, if they cannot utilise the money under one head, they should report to me so that I can ask the Finance Ministry that they should be allowed to spend it under another head. It is for them to do it. ...*(Interruptions)*... This is under my Ministry. But as a policy matter, he can ask the finance Ministry how to tackle it.

SHRI V. NARAYANASAMY: How can I ask the Finance Ministry?

श्री महेश्वर सिंह : सभापति महोदय, जिस प्रकार से केन्द्र की सरकार आज किसानों और बागवानों को प्रोत्साहन देने के लिए विभिन्न योजनाओं के अंन्तर्गत अनुदान देकर किसानों को प्रोत्साहित कर रही हैं,उसके लिए सचमुच कृषि मंत्री महोदय बधाई के पात्र हैं । विशेषकर सिंचाई क्षेत्र को मैं मंत्री महोदय के ध्यान में लाना चाहूंगा कि हिमाचल प्रदेश के लिए आपने ड्रिप इरीगेशन के लिए तो अनुदान रखा हैं लेकिन स्प्रिंकलर के लिए कोई अनुदान नहीं रखा हैं । जहां तक बागवानों का संबध हैं, बागवानी के लिए तो ड्रिप इरीगेशन बहुत ही सार्थक सिद्ध हो सकती हैं,लेकिन जहां तक सब्जी या तिलहनों का उत्पादन है वहां स्प्रिंकलर की योजना ज्यादा लाभदायक सिद्ध हो सकती हैं । मैं आपके माध्यम से मंत्री महोदय से यह जानना चाहूंगा किक आपके माध्यम से मंत्री महोदय से यह जानना चाहूंगा कि ड्रिप इरीगेशन के साथ-साथ स्प्रिंकलर पर भी अनुदान देने के क्या निर्देश प्रदान करेंगे ?

श्री चतुरानन मिश्र : महोदय, स्प्रिंकलर हिमाचल प्रदेश में नहीं हैं, if it is so, I will get it examined because food processing and horticulture are involved in it. I am keenly interested that this should develop not only for consumption inside the country but we can also do a lot abroad. If it is so, I will get the matter inquired into.

SHRI YERRA NARAYANASWAMY: Mr. Chairman, Sir, the hon. Minister must be knowing that Andhra Pradesh is agriculturally well developed. Crops like rice and sugarcane are grown invast areas. Sir, the latest technology is not reaching the farmer and I request that the same should reach the farmer, especially the small and marginal. There is a demand for Krishi Vikas Kendras. I want to know from the hon. Minister as to how many proposals have been received and how many Kendras have been sanctioned.

SHRI CHATURANAN MISHRA: This Question related to the Centrally-sponsored schemes. So far as KVKs are concerned, I wanted to cover all districts but sufficient Budget has not been provided. I am again requesting the Finance Minister and the Planning Commission. If they help me, I will cover all the districts.

SHRI SATISH AGARWAL: That you have already said on the Television.

SHRI CHATURANAN MISHRA: This is official.

डा. जनन्नाथ मिश्र : सभापति महोदय, मंत्री जी के उत्तर से स्पष्ट होता है कि पांच ऐसे राज्य उड़ीसा, आंध्र प्रदेश,बिहार, मध्य प्रदेश और उत्तर प्रदेश हैं, जिनमें केन्द्रीय सहायता का उपयोग बहुत ही कम हो पाया है। 2813 करोड़ रूपये अभी राज्यों के लिए आबंटित हुए लेकिन उसमें 458 करोड़ रूपये भी खर्च नहीं हुए हैं। जो कृषि की अवस्था हैं, किसानों की अवस्था हैं उसे देखते हुए केन्द्रीय सहायता की इतनी बड़ी राशि का उपयोग नहीं होना, चिंता का विषय हैं। जो लाकड़ावाला कमेंटी की परिभाषा स्वीकार की गई, गरीबी रेखा के बार में, उसके अनुसा 36 परसेंट आबादी गरीबी रेखा के नीचे हैं, उसमें से उड़ीसा, बिहार, उत्तर प्रदेश, मध्य प्रदेश और राजस्थान सबसे नीचे हैं, सबसे अधिक गरीबों की संख्या है और कृषि से ही रोजगार देने की संभावनांए होती है, गरीबी रेखा से ऊपर उठने की संभावनांए बनती हैं। जब केन्द्रीय सरकार इतनी अधिक सहायता दे रही है तो किन कमजोरियों से, किन कठिनाइयों से ये राज्य सरकारें केन्द्रीय सहायता का उपयोग नहीं कर रही है ? क्या केन्द्रीय सरकार इन कारणों की समीक्षा करायेगी, विश्लेषण करायेगी, जांच करायेगी, ऐसा कोई प्रशासनिक ढांचा या तंत्र बनायेगी, जिन लघु और सीमांत किसानों के लिए यह राशि दी जाती है उनको यह राशि उपलब्ध हो सके ? क्योकिं जो आंकड़े इन्होनें दिये हैं वे काफी गंभीर हैं, कृषि की हालत का देखते हुए । क्या मंत्री महोदय कोई स्पष्ट नीति बनायेंगे,कृषि नीति के अंतर्गत भारत सरकार द्वारा दी जाने वाली राशि के संबध में या कोई स्थाई प्रणाली केन्द्रीय स्तर पर बनायेगें, जो राज्य सरकारें को सहायता देंगी,उनकी कमजोरियां को चिह्नित करके उन्हें मदद पहुंचायेगी ?

श्री चतुरानन मिश्र : सभापति महोदय, मैंने इसके बारे में ही कहा है कि जितनी भी सेन्ट्रली स्पांसर्ड स्कीमें हैं उनको कंप्यूटर पर रख दिया हैं और उसकी कान्सटेंट मानिटरिंग होती हैं । यह हमने कह दिया । फिर भी केन्द्र से जहां कुछ कमजोरी होगी, उसको रिव्यू करेंगे। इसके लिए हम राज्य से भी मदद चाहेंगे। उनकी जो भी डिफिकल्टी हैं उनके बारे में हम बार पूछ रहे हैं और उनसे मिलकर बातचीत भी कर रहें है कि उनको क्या डिफिकल्टी हैं।

जहां तक राज्य का खर्चा करने का सवाल हैं, बिहार की इन्होनें चर्चा की हैं तो वहां के मुख्य मंत्री के साथ अगर हमारे पूर्व मुख्य मंत्री पूरा सहयोग करें तो तेजी से पैसा खर्च हो सकता हैं। यह उनके हाथ में हैं । अगर दोनो मिलकर खर्च कर लें तो हमको बड़ी प्रसन्नता होगी।

श्री एस.बी.चव्हण : लोगों तक पहुंचाना चाहिए।

श्री चतुरानन मिश्र : वह तो इम्पलाइंड था जो आपने देख लिया है। हमने तो नहीं कहा है। अगर आप ही कहते हैं तो अच्छी बात हैं।

श्री जगन्नाथ मिश्र : इन पांच राज्यों की ओर मैं आपका ध्यान आकृष्ट कर रहा हूं जो आपकी सूची में दर्ज हैं और जहां सबसे अधिक धनराशि का उपयोग नहीं हो रहा हैं। इन पांच राज्यों के लिए क्या आप कोई खास व्यवस्था करेंगें ? सामान्ययय जो आप मानिटरिंग कर रहे है वह तो है लेकिन जो कमजोर राज्य है जहां गरीबी रेखा से नीचे की आबादी सबसे अधिक हैं,पिछड़ापन सबससे अधिक है,कृषि उत्पादन प्रति एकड़ के हिसाब से सबससससे कम है तो क्या इन पांच राज्यों के लिए किसी खास व्यवस्था पर आप विचार करेंगे ?

श्री चतुरानन मिश्र: सभापति महोदय,खास विचार करने के लिए हमने एक कमेटी डा0 स्वामीनाथन की अध्यक्षता में बनाई हैं। उसकी रिपोर्ट का हम इंतजार कर रहे हैं। रिपोर्ट आने के बाद कन्करीट ढंग से हम उनकी मदद करेंगे। इस बीच में आप जरा लालू जी के साथ सहयोग कीजिए।

SHRI V. HANUMANTHA RAO: Mr. Chairman, Sir, in Andhra Pradesh there is an acute shortage of power. Farmers are committing suicide there, due to shortage of power. For instance, one Shri Durgiah in Mcdak District committed suicide a few days back only due to power shortage. Similarly, a lot of people may commit suicide in future - also because there is no power. That is why, I am asking the hon'ble Minister if the Central Government fund of Rs. 500 crores, which is pending with the State Government, could be utilised for providing power, especially to farmers. I do not know whether Mr. Chandrababu Naidu, who is the Convenor of the Steering Committee, will consider this case or not...*(Interruptions)*...

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: It is very wrong to politicise this serious situation. आप क्या आंध्र में ही अंधेरा देख है और कहीं नजर नहीं आ रहा है ? ...(**व्यवधान**)...काला चश्मा पहन कर आप क्यों देखते हैं ? ...(**व्यवधान**)....

डा.वाई लक्ष्मी प्रसाद: वहां कुछ नहीं करते और यहां आकर भाषण करते हैं ।

....(**व्यवधान**)....

SHRI V. HANUMANTHA RAO: Sir, I belong to Andhra Pradesh, that is why I am asking about it. I am not interested in other States.... *(Interruptions)*....

MR. CHAIRMAN: Let the Minister answer the question now.

SHRI CHATURANAN MISHRA: Mr. Chairman, Sir, the present rules do not permit me to utilise the funds, which are allotted under other heads of account of the Agriculture Ministry, for power. There is no such procedure. Power Ministry is not 'snder me. We have given them funds separately. So, I am helpless in this respect. But, I would be glad if any other way could be found out. I have given them the figures from 1992 to 1995. So, it is not only the present Government, but the earlier Governments had and done like that... *(Interruptions)*...

SHRI V. NARAYANASAMY: You cannot escape saying that the previous Governments had also done like that because... *(Interruptions)*... You cannot take this excuse. If you admit that it is a mistake, you should set it right.

MR. CHAIRMAN: Let the hon. Minister answer, please.

SHRI CHATURANAN MISHRA: Please allow me to complete.

SHRI V. NARAYANASMAY: This is not the way the hon. Minister should reply.

SHRI CHATURANAN MISHRA: I only said that this was not concerned with only one Government. This is a malady which has been continuing. That is the idea. It is much more serious. That is what I am pointing out. It is not that I am accusing this Government or that Government. That was not the idea at all. I said that this was a malady which has been continuing and, therefore, some solution has to be found. At what stage it can be taken up; I am not yet clear.

श्री राघवजी :सभापति जी, माननीय मंत्री जी ने अपने उत्तर में यह बताया है कि मध्य प्रदेश में जो एमाउंड रिलीज़ हुआ था वह 186.792 करोड़ था और जो स्पेंड हुआ है वह 231.63 करोड़ था, यानी एमाउंट ज्यादा स्पेड हुआ है । लेकिन फिर भी आखिर के कालम में जो लिखा हैं अनस्पेंड बैलेंस एज़ आन् 1.4.96 वह 33.67 करोड़ है, वह अनस्पेंड कहां से आ गया जबकि एक्सैस खर्च किया गया हैं ? यह मेरी समझ में नहीं आया कि अन्स्पेंड बैलेंस एज़ आन् 1.4.96 कैसे हुआ ? ऐसे और भी कुछ राज्यों मे हैं । माननीय मंत्री जी इस बारे में बताने का कष्ट करें ।

श्री चतुरानन मिश्र : सर, ऐसे होता है कि पिछले साल का भी जो पैसा होता हैं,वह इस साल में कैरी ओवर करके खर्च हो जाता है। इसलिए टोटैलिटी तो उसका ज्यादा हो जाता है। लेकिन हमने जो अलाट किया उसमें वह ज्यादा खर्च हो सकता है क्योंकि प्रीवियस ईयर का भी मनी हैंडेड ओवर होता है । तो इसमें कोई खास गड़बड़ नहीं हैं । यह तो ऐसी पद्धति चल रही है ।

Unlicensed Hawkers in Trains

*291. SHRI LAKKHIRAM AGARWAL: Will the Minister of RAILWAYS be pleased to state:

(a) whether Goverment are aware of unlicensed hawkers carrying out their business even in superfast trains; and

(b) if so, the steps taken, so far to stop this practice?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF RAILWAYS (SHRI SATPAL MAHARAJ): (a) Some cases have come to notice.

(b) Unauthorised hawking/vending is a punishable offence under Section 144 of the Railways Act, 1989. To check this menace, regular checks are conducted by railway officials with the help of Government Railway Police and Railway Protection Force Personnel. Such offenders are dealt with in accordance with the provisions of the Railway Act.

श्री लक्खीराम अग्रवाल : सभापति महोदय, यह देखा गया है कि ने केवल सुपरफास्ट गाडियों बल्कि अनके गाडियां में अनधिकृत फेरी वाले गलत सामान